

ข้อสรุป แนวปฏิบัติจากการจัดการความรู้ UKPSF Mentoring system and practice
27 กรกฎาคม 2564

1. แนวทางในการดำเนินงานระบบพี่เลี้ยงในหน่วยงาน

1.1 กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

- กำหนดให้การได้รับรองสมรรถนะเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของหน่วยงาน และเป็น KPI ของอาจารย์

1.2 สร้างความเข้าใจ

- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการไปในระดับภาควิชา
- จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ UKPSF และการเขียน ชี้แจงสิทธิประโยชน์ ขั้นตอนการดำเนินการสมัครในหน่วยงาน

1.3 สร้างแรงจูงใจ

- การเลือกอาจารย์พี่เลี้ยงให้ตรงศาสตร์ สาขา และคำนึงถึงสัมพันธภาพระหว่างอาจารย์ผู้สมัครกับอาจารย์พี่เลี้ยง
- การคิดภาระงานให้ผู้สมัครขอรับรอง ผู้สมัครที่ผ่านการรับรอง และอาจารย์พี่เลี้ยงที่ทำหน้าที่พี่เลี้ยงจนผู้สมัครผ่านการรับรอง
- ยกย่องเชิดชู ประกาศเกียรติคุณผู้ที่ได้รับรองสมรรถนะในโอกาสต่างๆ

1.4 การสนับสนุนและการช่วยเหลือ

- เน้นย้ำแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน หลักเกณฑ์
- อัปเดตข้อมูลการสมัครให้ทราบ
- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้ผ่านการรับรองฯ และผู้สมัคร
- การจัดให้มี Experienced mentor กับ New mentor ต่อผู้สมัคร 1 คน

1.5 การกำกับและติดตาม

- ทำแบบสำรวจ Google form เพื่อติดตามสถานการณ์ดำเนินงาน ปัญหา การสอนงาน และช่วยในการปรับปรุงแก้ไข

2. แนวทางการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

2.1 เข้าใจเกณฑ์ UKPSF เป็นอย่างดี

2.2 ทำความเข้าใจกับ application และศาสตร์ของ mentee

2.3 อ่าน Draft รอบแรกดู Overview ก่อน เพื่อดูว่า Template ถูกมั้ย เกณฑ์
ถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ Case Study ใช้ได้หรือไม่ ค้นหา idea ของผู้สมัครในการ
เขียน Draft

2.4 พูดคุยกับ mentee เพื่อทำความรู้จัก ทำความเข้าใจ background ของ
mentee

2.5 Update ข้อมูลใหม่ ๆ เกี่ยวกับการสมัคร

2.6 กำหนด Time frame และทำข้อตกลงกับ Mentee เช่น จะติดตามงานทุก 2
สัปดาห์ เพื่อความชัดเจน

2.7 เทคนิคในการตามงาน ตามเป็นระยะ เลือกช่องทางการติดต่อโดยดู
บุคลิกลักษณะของผู้สมัคร

2.8 เทคนิคการรับฟัง และให้กำลังใจ mentee

2.9 แนะนำ/จูงใจให้ผู้สมัครเขียน Draft ด้วยภาษาอังกฤษ

2.10 ช่วยให้ผู้สมัครได้ประเมินตนเองในเบื้องต้น ว่างานที่เขียนมาครบตามเกณฑ์
หรือยัง ก่อน 1 รอบ โดยให้ผู้สมัครลองกลับไปอ่านงานตัวเอง แล้วลองหาว่า
ตรงไหนคือ What ตรงไหนคือ Why ตรงไหนคือ Result

Tips:

1. ควรใส่ A K V เฉพาะที่ให้ชัดเจน ไม่ควรใส่เหมารวม เพราะการทำแบบนั้นไม่ได้
แสดงให้เห็นว่าผู้สมัครเข้าใจเกณฑ์หรือไม่ พี่เลี้ยงควรเขียนตัวอย่างให้ดู แล้ว
Highlight ให้ผู้สมัครลองดูตัวอย่างแล้วกลับไปแก้ไข
2. ผู้สมัครในระดับ SF มักจะเขียน application ขาดเรื่อง Successful, การ
Mentoring และ pedagogy (ไม่ได้ใช้ทฤษฎีมา reference อย่างถูกต้องและ
เหมาะสม)
3. ผู้สมัครในระดับ SF ควรอธิบายบรรยายให้คนที่อ่านเห็นภาพว่าเราทำอะไร ผลที่ได้
คืออะไร ทำอย่างไร เช่น การ mentoring สอนอย่างไร คนที่เราสอนงานประสบ
ความสำเร็จอย่างไร หลักฐานก็จะเป็นว่าคนที่เราสอนงานได้นำสิ่งที่เราสอนไปทำ
ต่ออย่างไร คนที่เราสอนสามารถนำไปทำต่อเองโดยไม่มีเราหรือไม่ แล้วผลที่ได้เป็น
อย่างไร feedback ต่อคนที่เราสอนงานเป็นอย่างไร

4. ผู้สมัครในระดับ Fellow ควรหาเหตุผลว่าทำไมถึงใช้แนวคิดนี้ แล้วเกิดอะไรขึ้นจากการจัดแบบนี้ ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร จากการออกแบบ หรือการสอนในลักษณะนี้ เช่น feedback จากผู้เรียน สามารถนำมาใช้เป็นหลักฐานของความสำเร็จได้
5. กรณีที่มีการให้คำปรึกษาไปหลายรอบแล้วแต่ก็ยังไม่สามารถปรับแก้ให้ได้ตามคำแนะนำ มี 2 กรณี คือ
 - a. มีการดำเนินการจริง แต่ไม่สามารถเขียนได้ อาจจะต้องให้คำแนะนำในแต่ละส่วน (ส่วนนี้ต้องเขียนอะไร) และใช้การพูดคุยเพื่อดึงเรื่องที่จะเขียน
 - b. ไม่มีการดำเนินการจริง ใช้วิธีแนะนำให้ไปดำเนินการก่อน และให้คำแนะนำว่าจะต้องไปดำเนินการอย่างไร เพื่อเตรียมการแล้วเลื่อนการสมัครออกไปก่อน
6. หากมี case resubmit แนะนำให้ผู้สมัคร ตั้งใจ ใช้เวลาในการแก้ไข application ที่มีอยู่จำกัดให้คุ้มค่า และให้ปรึกษา experienced mentor ด้วย